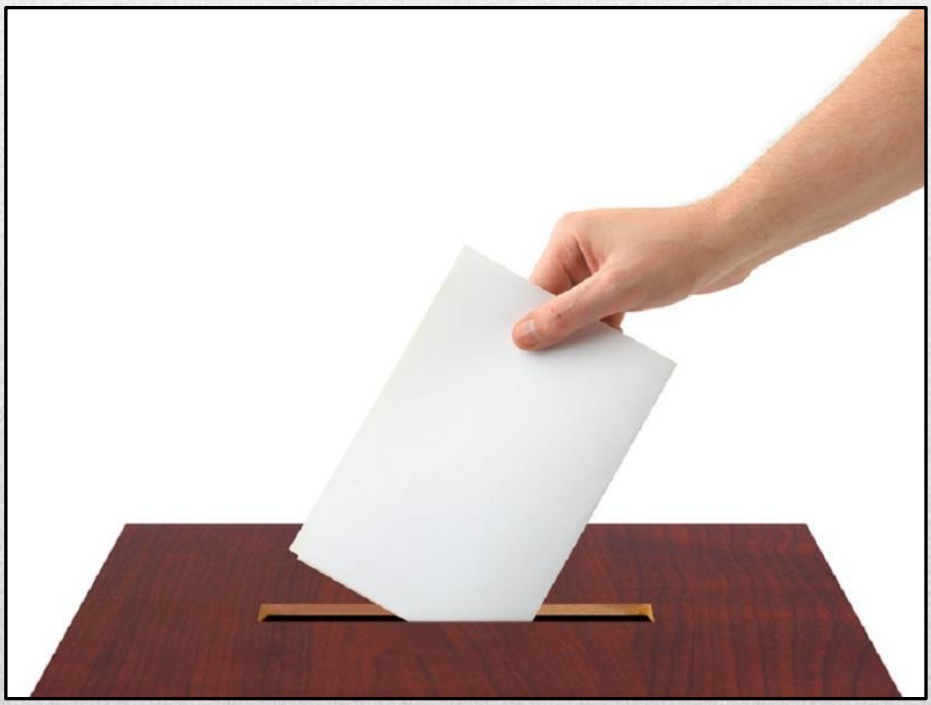
mission islam

Голосование – худшее из двух зол

Перевел: Даниял Абу Исмаил Ар-Руси



1439

ВО ИМЯ АЛЛАХА, МИЛОСТИВОГО, МИЛОСЕРДНОГО!

Ширк голосования по выдуманным людьми законам

(На примере Великобритании, однако суть – одна и та же).

Хвала Аллаху — Господу миров! Мир и благословение посланнику Аллаха Мухаммаду, его семье и сподвижникам. Кого направил Аллах, того никто не собьет, а кого Аллах сбивает с пути, того никому не направить. Свидетельствую, что нет никого достойного поклонения, кроме Одного Аллаха, у Которого нет сотоварища. И свидетельствую, что Мухаммад — раб Аллаха и Его посланник.

А затем:

К сожалению для мусульман Запада (которые живут посреди куфра и ширка), у нас наступает предвыборный сезон, голосование в Европейский парламент, выборы мэра Лондона и местные выборы в Великобритании 10 июня (*Для понимания читателя – примеры специально взяты отвлеченные, но выводы сделать можно самые верные – прим. переводчика).*

К сожалению потому, что для настоящего мусульманина, муваххида (истинного единобожника) – это время большой скорби и печали, поскольку кафиры пытаются узурпировать одни из самых важных Имен Аллаха, Свят Он и Велик, Аль-Хакам, Аль-Адль (Высший

Судья, Справедливый Судья) и приписать это Божественное право на издание законов себе. Однако еще бОльшая скорбь вызвана тем, что люди, которые называют себя исламскими именами и ложно приписывают себя к исламской умме, заявляют, что они заботятся о ее проблемах, участвуют в этих событиях, участвуют в выборах, агитируют и даже спорят с мусульманами относительно того, кто из кафиров достоин голоса, так что затем они могут вступить в должность и тем самым править и судить по своему куфру.

Для начала нужно сказать, что те, кто участвует в таких мероприятиях, являются секуляристами, совершают все виды харама, такие как продажа алкоголя, невыполнение исламских обязанностей и не интересуются, что говорит ислам по этому поводу. Вскоре они становятся депутатами и министрами для своих собственных удовольствий и преимуществ.

Им подобны такие секуляристы, как муртад, лорд Ахмед Ханзир, бывший шотландский депутат г-н Мухаммад Сарвар и баронесса Уддин, пришедшие на свои позиции путем т.н. «мусульманского голосования», утверждая, что они будут представлять интересы мусульман, когда займут эти места.

Однако, это – их проклятая ложь, лживые обещания и куфр, которые стали очевидны, когда все увидели, что, в то время как некоторые люди выразили недовольство против Тони Блэра в связи с войной в Ираке, ни один голос инакомыслия не пришел со стороны этих так называемых «интегрированных мусульман» его партии. Возможно, эти «мусульманские» парламентарии решили, что

молчание лучше, чем их высказывание против террористического режима Блэра.

К сожалению, в последнее время выявилось более явное нападение на исламскую акыду и Таухид Аллаха, Свят Он и Велик, в том числе со стороны так называемых мусульман из организаций «Исламского пробуждения» и «Аль-Мунтада», которые теперь призывают других мусульман голосовать и избирать кафиров, чтобы затем прийти к власти, ссылаясь на примеры, как история Йусуфа, мир ему, и принцип «меньшего из двух зол», чтобы продвигать свои дела, скрыть свой ширк, выражающийся в пренебрежительном отношении к исламскому шариату, и пытаясь сделать все это узаконенным в глазах мусульман.

Этот краткий материал направлен на то, чтобы предоставить некоторые из доводов ислама в вопросе голосования и участия проживающих в разных местах мусульман в таких мероприятиях.

Цель сотворения человечества

Прежде чем поговорить о второстепенных вопросах деятельности человека, необходимо помнить о самой цели, ради которой человечество было создано. Зная это, мы станем лучше сознавать свою деятельность и то, каковы должны быть наши деяния. Аллах, Свят Он и Велик, сказал:

«Я сотворил джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне» (51:56)

И Он также сказал:

«Мы отправили к каждой общине посланника: «Поклоняйтесь Аллаху и избегайте тагута!» (16:36)

Из этих двух аятов и их толкований становится ясным, что единственная Цель Аллаха, Свят Он и Велик, в сотворении нас, была поклонение Ему и вершиной этого поклонения является провозглашение веры в Таухид (Единственность) Аллаха в Его именах, атрибутах и действиях, а также неверие и отказ от других лжебогов и законов. Поэтому, будучи мусульманами, мы должны направлять наши молитвы, наши дуа, наш таваф, пост, поистине, лишь Одному Аллаху, ибо это и есть цель нашего сотворения. Правление и издание законов также попадают под то, что должно выполняться только ради Аллаха, Свят Он и Велик, и только так, как Он приказал:

«Решение принимает только Аллах» (12:40)

И Аллах говорит:

«Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его посланник уже приняли решение» (33:36)

Правление и суждение по законам Аллаха

Тем не менее, вопрос о правлении и судействе не тем, что ниспослал Аллах, Свят Он и Велик, -- это нечто большее, чем просто непослушание и грех. Напротив, Аллах, Свят Он и Велик, сравнивает это с приобщением Ему другого бога, т.е. это ширк, и Аллах сказал:

«Они признали господами помимо Аллаха своих первосвященников и монахов, а также Мессию, сына Марьям (Марии). А ведь им было велено поклоняться только одному Богу, кроме Которого нет иного божества. Он превыше того, что они приобщают в сотоварищи!» (9:31)

Хотя мы знаем, что иудеи и христиане не падали ниц и не кланялись своим священникам и раввинам, но они следовали за ними и повиновались им, когда они объявляли дозволенным то, что Аллах, Свят Он и Велик, запретил, и запрещали то, что Аллах, Свят Он и Велик, дозволил.

Фактически вышеупомянутый аят был ниспослан при следующих обстоятельствах:

‘Ади ибн Хатим рассказывал: *“Я слышал, как посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) прочитал аят:* **«Они (люди Писания) взяли книжников и монахов своих за господ себе, помимо Аллаха»** (ат-Тауба 9:31). *Я сказал ему: “Но ведь мы не поклонялись им!”* Тогда пророк (мир ему и благословение Аллаха) спросил: ***«А разве они не запрещали то, что разрешено Аллахом, и вы считали это запрещенным, и если они разрешали вам запрещенное Аллахом, то и вы разрешали себе это?»*** *Я ответил: “Да”. Он (мир ему и благословение Аллаха) сказал:* ***«Это и есть поклонение им»”.*** ат-Тирмизи 3094, аль-Байхакъи 10/198, Ибн Джарир 16631.

Аллах, Свят Он и Велик, и Его Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, потому отнесли это к поклонению кому-то, помимо Аллаха, потому что послушание и подчинение в законах –

это поклонение, и оно не должно быть направлено никому, кроме Аллаха.

Кроме того, Аллах, Свят Он и Велик, говорит в другом ясном аяте о том, что подчинение любой рукотворной системе, сознательно, соглашаясь с ней, и при этом эта система отличается от того, что ниспослал Аллах – акт вероотступничества. Ибо Аллах говорит:

«Не ешьте из того, над чем не было произнесено имя Аллаха, ибо это есть нечестие. Воистину, дьяволы внушают своим помощникам препираться с вами. Если вы станете повиноваться им, то окажетесь многобожниками» (6:121)

Этот случай у Табари от Ибн Аббаса передается следующим образом:

Когда был ниспослан аят: "Не ешьте то, над чем не упомянуто имя Аллаха", - иранцы послали курайшитам следующее известие: "Спорьте с Мухаммадом и скажите ему: "Зарезанное твоей рукой, ножом дозволяется, а зарезанное золотой молнией Аллаха является харамом, это имеете вы ввиду?" На это был ниспущен аят: "Воистину, дьяволы внушают своим помощникам препираться с вами. Если вы станете повиноваться им, то окажетесь многобожниками."

Вышеуказанный аят и его обстоятельства достаточно ясны, чтобы различать между совершением харама и фактическим следованием за кафирами, когда они правят не так, как повелел Аллах, в любых вопросах. Совершение каких-либо запретных деяний приводит к греху, который будет учтен в День Суда. Однако, когда Аллах, Свят Он и Велик, объявил что-то конкретное запрещенным, и если кто-то

будет повиноваться и следовать тем, кто пренебрег этим постановлением и сказал, что это разрешено, то, выполнение этого действия (следования) представляет собой приобщение Аллаху равных, и такой человек становится неверующим. Как говорит Аллах: «Если вы станете повиноваться им, то окажетесь многобожниками».

Ширк является самым серьезным из грехов, ибо Аллах, Свят Он и Велик, сказал:

«Воистину, Аллах не прощает, когда к Нему приобщают сотоварищей, но прощает все остальные (или менее тяжкие) грехи, кому пожелает» (4:48)

В другом месте в Коране сказано:

«Или же у них есть сотоварищи, которые узаконили для них в религии то, чего не дозволил Аллах? Если бы не решающее Слово, то их спор был бы уже решен. Воистину, беззаконникам уготованы мучительные страдания» (42:21)

Более того, нам прекрасно известно, что Аллах, Свят Он и Велик, сказал:

«Нет у них покровителя помимо Него, и никто не принимает решений вместе с Ним» (18:26)

В исламе хорошо известно, что что любой закон, отличный от закона Аллаха, является тагутом, и Аллах запрещает нам даже обращаться к тагуту, говоря:

«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят

обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не веровать в него? Дьявол желает ввести их в глубокое заблуждение» (4:60)

Кроме того, Аллах, Свят Он и Велик, приказал нам открыто отвергать куфр и объявлять нашу вражду ему (бара), как и Пророк Ибрахим, мир ему:

«Прекрасным примером для вас были Ибрахим (Авраам) и те, кто был с ним. Они сказали своему народу: «Мы отрекаемся от вас и тех, кому вы поклоняетесь вместо Аллаха. Мы отвергаем вас, и между нами и вами установились вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в одного Аллаха» (60:4)

Сущность демократии

Среди людей хорошо известно, каков характер демократии и откуда она взята. Мы кратко коснемся этого вопроса просто для полноты. Слово «демократия» имеет греческое происхождение, состоящее из двух частей: «demos — народ» и «krátos — власть». Следовательно, смысл этого слова – власть народа. Среди призывающих к этой идее мы часто слышим: «Демократия – это власть народа, избранная народом и для народа». Следовательно, владычество в демократии подчинено людям и их желаниям.

Если люди посчитают большинством голосов, что алкоголь должен быть разрешен (в обществе), и что это является хорошим делом, тогда это будет принято на уровне закона. Кроме того, если люди сочтут, что проституция, азартные игры, педофилия, убийство мусульман (как в нечестивых войнах в Афганистане и Ираке), гомосексуализм и т.д. полезны для людей, а затем проголосуют

большинством, эти и другие предложения будут приняты как закон, так что люди будут им судить и жить по нему.

Нужно ли спрашивать, разрешено это в исламе или нет?! Аллах, Свят Он и Велик, ясно говорит:

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах» (5:49)

И мы упоминали многочисленные четкие, неоспоримые доводы о том, что законы принадлежат Одному Аллаху, и что Аллах – Верховный Законодатель. Как тогда ислам может быть совместим с демократией? Как же тогда можно участвовать в процессе голосования или выборах внутри такой системы? Системы, которая игнорирует заповеди Аллаха, Свят Он и Велик; Системы, которая объявляет дозволенным то, что Аллах запретил, изменяет законы Аллаха. Демократия – это система, которая бросает вызов Аллаху: «Наше решение большинства лучше и более мудрее, чем то, что Ты (Творец всего сущего и Вселенной) ниспослал нам в Коране и Сунне Твоего Пророка, да благословит его Аллах и приветствует»! Да убережет нас Аллах!

Аллах, Свят Он и Велик, приказывает нам обращаться к дину ислама абсолютно во всех наших вопросах, а не к закону народа.

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний

день. Так будет лучше и прекраснее по значению(или по исходу; или по вознаграждению)!» (4:59)

Что касается так называемых мусульманских депутатов, находящихся в парламенте и их слов о том, что они якобы хотят представлять исламские мнения в вопросах принятия законов и законодательства, то им мы скажем – побойтесь Аллаха, и придержите свою ложь и обманчивый яд в себе. Фактически, Аллах повелевает мусульманам покинуть любое место, где люди издеваются над Его аятами. Он сказал:

«Он уже ниспослал вам в Писании, чтобы вы не садились вместе с ними, если услышите, как они не веруют в знамения Аллаха и насмехаются над ними, пока они не увлекутся другим разговором. В противном случае вы уподобитесь им. Воистину, Аллах соберет вместе всех лицемеров и неверующих в Геенне» (4:140)

Разве это не издевательство над религией ислам, когда люди собираются вместе и препираются относительно решения Аллаха, Свят Он и Велик? Разве это не издевательство над религией, когда люди решают сделать порнографию законной? Разве это не издевательство, когда люди собираются вместе, чтобы решить, что возраст согласия на гомосексуальный половой акт следует уменьшить с 18 до 16 лет? Разве это не насмешка, когда т.н. «мусульмане» в своих дискуссиях обсуждают законы о кафирском искусстве, пренебрегая законами Аллаха? Поистине, все это – издевательство над религией, о чем и говорили Аллах и Его Посланник, да благословит его Аллах и приветствует: «***В противном случае вы уподобитесь им». (4:140)***

Ученые религии ислам, те, кто привержен Таухиду и манхаджу саляфов, объявили участие в таких процессах – ширк акбар – большой ширк, который выводит из ислама. Что касается имамов и муфтиев правительств (на Западе), ученых дирхама и динара, считающих, что продажа религии за несколько тысяч фунтов, автомобиль или за «исламский центр» важнее, чем то, что говорит Аллах, Свят Он и Велик, что еще можно сказать им, кроме как: «Бойтесь Аллаха, и приготовьтесь занять свое место в Огне». Что касается тех, кто следует этим «вседозволяющим» фетвам, сославшись на разногласие во мнениях, мы напоминаем им о том, что сказал Аллах:

«Когда те, за кем следовали, отрекутся от тех, кто следовал за ними, и увидят мучения, связи между ними оборвутся. Те, которые следовали за другими, скажут: «Если бы у нас был еще один шанс, то мы отреклись бы от них, подобно тому, как они отреклись от нас». Таким же образом Аллах покажет им их деяния, чтобы это опечалило их. Они никогда не выйдут из Огня» (2:166-167)

«Аргументы» заблудших

Несмотря на ясность послания ислама, все перечисленные доказательства выше, а также многочисленные книги и труды по вопросу о демократии, мы по-прежнему видим мусульман призывающими голосовать, в частности, определенных людей, которые на первый взгляд могут заботиться о проблемах, затрагивающих мусульман. К сожалению, некоторые проповедники, как Хайтам Хаддад из «Аль-Мунтады» или Абу Иса Ниматуллах из

«Исламского возрождения» попали в эту ловушку, вольно или невольно, и поощрили голосование мусульман за тех или иных нечестивых кафиров, чтобы те пришли к власти, приняли законы (что является правом лишь Одного Аллаха), правили бы куфром и вели бы дела от имени мусульман!!!

Несмотря на то, что во всех источниках говорится, что законы – исключительное право Аллаха, Свят Он и Велик, и что запрещено голосовать за кафира, для защиты своей позиции эти люди ссылаются на необходимость быть «мудрыми», понимать глубокую и сложную реальность, в которой мы живем, и попытаться извлечь пользу и предотвратить больший вред, как можем.

Мы говорим: хвала Аллаху, что Аллах допустил появление таких людей тогда, когда вокруг нас нет подобных Умару Ибн Аль-Хаттабу, да будет доволен им Аллах. Разве вы не знаете историю мунафика, который спросил с иудеем относительно сбора плодов с дерева? Когда он пришел к Умару Ибн Аль-Хаттабу для суда, не обращая внимания на решение Аллаха и Его Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, Умар убил его!

«От того, кто ищет иную религию помимо ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон» (3:85)

Главный аргумент таких людей – «меньшее из двух зол», и принцип, раскрываемый в Шариате: «извлечение максимальной пользы и максимальное предотвращение вреда», но тот факт, что эти положения цитируются теми или иными проповедниками, ничего не

значит. Истина в том, что эти люди злоупотребляют такими принципами. Например, они говорят, что в Шариате, если человек находится в пустыне без пищи – ему можно поесть недозволенного мяса, чтобы спасти свою жизнь. Они ссылаются на меньшее из двух зол, и большее зло – умереть, а меньшее – жить, хотя и поев харам. Так или иначе, отсюда они проводят параллель, что мы должны голосовать за кафиров в системе куфра, в которой живем, по принципу «меньшее из двух зол». Но во-первых, ситуация с пустыней, риск потери жизни и употребление недозволенного мяса – относится к вопросам вынужденности (дарура). И даже в этой ситуации мусульманин может есть лишь столько, чтобы не умереть. Что бы мы сказали о человеке, который удовлетворил свои потребности, но затем двинулся дальше, и уже позже пировал с недозволенным мясом, например, свининой, наслаждался бы этим и призывал бы к себе других мусульман? Очевидно, было бы сказано о его злоупотреблении и совершении им греха!

Что же касается применения этого принципа к голосованию и совершению ширка, то нет здесь аналогий! Кто угрожает убить нас, если мы не проголосуем? Если мы не пойдем на выборы, нам ничего за это не будет. Так где тут два зла, из которых надо выбрать меньшее? Есть только голосование, которое запрещено, и другой выбор – не голосовать, и это является обязательным.

В то же время мы видим, что «меньшее зло» основано на высокомерной уверенности в последствиях своего выбора или оправдании своих надежд. А фактически, те мусульмане, которые голосовали за Клинтон на выборах в США в 1992 году как за меньшее

зло, за Тони Блэра в 1997 году, за Буша в 2000, обнаружили, что все трое совсем не таковы, как они представлялись политически наивным мусульманам! Кроме того, неправильное применение шариатских правил ослабляет веру мусульман в ислам как полную и всеобъемлющую религию с решением всех проблем человечества (где бы мы ни находились).

Если мусульмане постоянно будут чувствовать дозволенность голосования за кандидатов, которым они верят, этот принцип может быть использован для дальнейшего внедрения в куфр, и многие мусульмане в конечном итоге посчитают, что ислам не имеет всех решений проблем человечества – если каждый раз мусульмане принимают решение куфра! Некоторые даже могут полностью отказаться от религии, войдя в неверие целиком. Еще одна общая черта т.н. «мусульман», которые выбирают «меньшее зло» и голосуют на кафирских выборах – часто это «меньшее зло» не рассматривается даже как зло, а принимается как верный вариант. Это практикуют многие присутствующие в кафирских обществах на Западе, и некоторые мусульмане начинают считать это законным и достойным. Эти пороки уже упоминаются и обсуждаются открыто без доли стеснения. Если человек совершил кражу или мошенничество, он не стал бы выставлять это напоказ публично. Однако мы видим, как люди говорят о своем нечестии открыто и без колебаний, особенно в среде «мусульман», ответственных за политические партии куфра и «комитеты по мечетям».

Это «меньшее зло» теперь даже не считают порицаемым. Сегодня – меньшее зло, завтра – норма, и т.д., пока люди не потеряют все

убеждения ислама. Нам, будучи мусульманами, посчастливилось иметь защищенный и совершенный Шариат. Давайте же не будем дозволять зло по примеру Запада. Если мы не в состоянии отстоять требования ислама, мы должны с сожалением признать наши недостатки как таковые, но никак не призывать к нечестию, считая его приемлемым.

Во-вторых, что касается вопроса о том, что Шариат работает на благо мусульман, люди забывают, что Шариат – это то, что было открыто Пророку через Коран, и что содержится в его Сунне, а не то, что пришло из измышлений разума. Разве люди не слышали аят:

«Быть может, вам неприятно то, что является благом для вас. И быть может, вы любите то, что является злом для вас. Аллах знает, а вы не знаете» (2:216)

Аллах, Свят Он и Велик, говорит о тех, кто ставит свое суждение выше законов Аллаха:

«Видел ли ты того, кто обожествил свою прихоть? Аллах ввел его в заблуждение на основании знания, запечатал его слух и сердце и бросил на его взор покрывало. Кто же наставит его на прямой путь после Аллаха? Неужели вы не помянете назидание?» (45:23)

В Шариате ислама нет места тому, чтобы судить о чем-то, когда уже есть суждение Аллаха:

«Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его посланник уже

приняли решение. А кто ослушается Аллаха и Его посланника, тот впал в очевидное заблуждение» (33:36)

Аргументация преимуществами и заинтересованностью была отвергнута Аллахом в Его Словах:

«Скажи: «Если ваши отцы, ваши сыновья, ваши братья, ваши супруги, ваши семьи, приобретенное вами имущество, торговля, застоя в которой вы опасаетесь, и жилища, которые вы облюбовали, милее вам, чем Аллах, Его посланник и борьба на Его пути, то ждите, пока Аллах не придет со Своим велением. Аллах не наставляет на прямой путь нечестивых людей» (9:24)

В вышеуказанном аяте Аллах, Свят Он и Велик, перечисляет все, что приносит пользу для мусульманина в жизни, как богатство и семья. Аллах сказал, что если это нам дороже, чем Аллах, Его Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, и джихад на пути Аллаха, тогда следует ожидать наказания Аллаха.

Передают со слов Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, что он слышал, как Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

«Избегайте того, что я запретил вам, а из того, что я велел вам, делайте, что сможете» (Бухари, Муслим)

Аллах, Свят Он и Велик, не допустил оправдания материальными выгодами и интересами, с помощью которых будут пренебрегать обязательным, как джихад, и мы знаем, что нам приказано совершать из обязательств столько, сколько мы можем. Однако в отношении харама нам было приказано оставить его полностью. Какие же тогда тут могут быть аргументы?

Что касается преимуществ, по их мнению, то они таковы: предотвращение агрессивной военной политики убийства мусульман во всем мире, продвижние тех кафиров, которые склоняются к истине, чтобы создать хороший образ ислама, как, например, партия любителе баасистов и давний поклонник Саддама Хусейна Джордж Галлоуэй. Это – классические аргументы тех, кто решил голосовать в неисламской стране. Как оправдание они утверждают, что это якобы принесет пользу исламу и мусульманам. Но если мы рассмотрим доводы о вопросе извлечения пользы, мы найдем, что польза определяется исламом, а не нашим собственным ограниченным умом.

Во-первых, куфр Джорджа Галлоуэя и его «Партии уважения» (уважение геев, лесбиянок, порнографии, продажи алкоголя, азартных игр, смешения полов) хуже или лучше куфра других? Разве Аллах, Свят Он и Велик, не поведал нам о типах кафиров, включая иудеев и христиан, мунафиках и мусульманах? К кому же тут относится Джордж Галлоуэй?! Сам о себе он говорит, что он – кафир, и не собирается принимать ислам. А Аллах предостерегает мусульман избирать таких людей друзьями и сторонниками, тем более – защитниками:

«О те, которые уверовали! Не берите своими помощниками тех, кто не из вас. Они не упускают случая навредить вам и радуются вашим трудностям. Ненависть уже проявилась у них на устах, но в их сердцах кроется еще большая ненависть. Мы уже разъяснили вам знамения, если вы только разумеете! Вот вы любите их, а они вас не любят. И вы верите во все Писания. Когда они встречаются с вами, то говорят: «Мы уверовали».

Когда же остаются одни, то кусают кончики пальцев от злобы к вам. Скажи: «Умрите от своей злобы! Аллаху известно о том, что в груди» (3:118-119)

Аллах говорит:

«О те, которые уверовали! Не считайте тех, которым Писание было даровано до вас и которые глумятся над вашей религией и считают ее развлечением, и неверующих своими помощниками и друзьями. Бойтесь Аллаха, если вы являетесь верующими» (5:57)

И в другом месте:

«Ты видишь, что многие из них дружат с неверующими. Скверно то, что уготовили им их души, ведь поэтому Аллах разгневался на них. Они будут мучиться вечно. Если бы они уверовали в Аллаха, Пророка и то, что было ниспослано ему, то не стали бы брать их себе в помощники и друзья. Но многие из них являются нечестивцами» (5:80-81)

Аллах, Свят Он и Велик, ясно и явно запретил мусульманам прибегать к кафирам, ища их помощи и позволяя им властвовать над собой. Как же мы можем слушать их? Будет ли Джордж Галлоуэй править шариатом, или он будет править своим куфром и желаниями?

Ответ в том, что он будет править куфром. Как же тогда можно оправдать выбор его правителем?!

Что же касается других партий, то, видимо, некоторые пришли к выводу, что если мусульмане будут голосовать, то что-то изменится в

политической обстановке. К сожалению, история свидетельствует об обратном. Десятилетиями мусульмане не обращались к этим выборам, и никто не говорил им о необходимости этого. Однако, все остается, как было, и нужные кафирам партии все равно получают места и добиваются победы. В исламе есть политика, но та, которую вел Пророк Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, а не та, что проповедуют кафиры – демократия, свобода, секуляризм и т.д.

Дело в том, что, чем больше, например, британская публика увидит мусульман на высоких должностях, как в парламенте, так и в СМИ, с одной стороны – укрепится мультикультурализм, а с другой – будет расти недовольство среди коренного населения. И где же теперь аргументы тех, кто утверждает, что призывает к предотвращению вреда?

Кроме того, консерваторы и лейбористы (в Великобритании) находились у власти во время бомбардировок мусульман в Ираке, в ходе первой и второй войны в Персидском заливе, открыто поддерживали вторжение в Ирак, а теперь идут войной на Афганистан, где уже убили тысячи мусульман. Разве это не вред? Неужели жалкие зарплаты и земельные участки, которые они (эти кафиры) обещают мусульманам в случае победы на выборах, дороже жизни детей и братьев в других странах?

Так что, предотвращение агрессивной внешней политики – просто фантазия в умах людей, и все указывает на то, что это не имеет отношения к британским и европейским парламентским системам. Что может сделать Галлоуэй в ЕС? Европа и так не играет никакой роли в войне в Ираке, и ее мнение не приняли во внимание ни Блэр,

ни Буш. Какую пользу тут можно принести мусульманам? На самом деле, подобные люди лишь принесут самим себе славу и благополучие за счет мусульман.

«Они хотят, чтобы вы стали неверующими, подобно им, и чтобы вы оказались равны. Посему не берите их себе в помощники и друзья, пока они не переселятся на пути Аллаха. Если же они отвернутся, то хватайте их и убивайте, где бы вы их ни обнаружили. Не берите себе из них ни покровителей, ни помощников» (4:89)

Мы находим, что все ничтожные политические аргументы используются кафирскими партиями как средство введения в заблуждение, и они на самом высоком уровне пытаются при поддержке правительства обмануть мусульман, поиграв на их чувствах. Этот позорный призыв к голосованию запрещен в исламе категорически.

«Когда они совершают мерзость, они говорят: «Мы видели, что наши отцы поступали таким образом. Аллах повелел нам это». Скажи: «Аллах не велит совершать мерзость. Неужели вы станете наговаривать на Аллаха то, чего не знаете?» (7:28)

Заключительное слово

Поэтому голосование за любую партию или человека, который будет работать в рамках демократии, голосование за парламентариев – в лучшем случае, тяжкий грех, а в худшем – неверие и многобожие, выводящие из ислама. Голосование за светские партии, независимо от

целей и намерений, является тем, что противоречит основам ислама, и нет тени сомнения, что это запрещено.

О мусульманин! О тот, кого Аллах, Свят Он и Велик, облагодетельствовал исламом! Призыв к интеграции является призывом к дальнейшему подчинению мусульман. Это совместные усилия врагов Аллаха, чтобы заставить мусульман слиться с обществом неверия и привить мусульманам ценности секуляризма. Это стремление к секуляризации уже привело к тяжким для мусульман последствиям. Разве вы не видите последствий того, как мусульмане приняли образ жизни и ценности, окружившие их? Мусульманская молодежь, наше будущее как в воду погрузились в культуру куфра. Безудержный блуд, прелюбодеяние, даже гомосексуализм нашли путь в общину мусульман. Предыдущие поколения оказались отброшенными, хотя раньше можно было подумать, что именно в предыдущих поколениях распространялся куфр. Новые цифры нашего времени говорят об обратном. Мы, как умма, разве хотим идти по этой дороге? Как мусульмане, мы должны укрепить свою собственную защиту от натиска куфра, погружаясь в культуру ислама, активно проповедуя истину, не удовлетворяться слепым подражанием лидерам общин, особенно когда они идут вразрез с исламом. Мы должны быть с последователями Ахлю-Сунна Уаль-Джамаа, где бы мы ни были, даже в отсутствие государства. Мы должны предписывать благо и запрещать зло, встать на защиту ислама и мусульман, где бы они ни находились, укреплять связи с братьями заграницей, поддерживать принцип единой Уммы! Пусть Аллах облегчит нам это, амин!

Хвала Аллаху, Господу миров! Мир и благословение господину всех пророков и посланников, его роду, его сподвижникам и всем, кто следовал, и будет следовать его путем вплоть до наступления Дня воздаяния!

Абу Усама и доктор Абу Зияд